

CINCO DIMENSIONES DE LA CRISIS EN AMÉRICA LATINA (1990-2021)

Pamela Figueroa

pamela.figueroaru@usach.cl
Universidad de Santiago de Chile

Javiera Silva

javiera.silva.a@usach.cl
Universidad de Santiago de Chile

Héctor Leiva

hector.leiva@usach.cl
Universidad de Santiago de Chile

Sebastián Rojas

sebastian.rojas.h@usach.cl
Universidad de Santiago de Chile

Fernando Catalán

fernando.catalan@usach.cl
Universidad de Santiago de Chile

El presente artículo aborda las crisis recientes de América Latina desde cinco dimensiones: política, social, económica, medio ambiente y sanitaria. A partir de investigaciones del Observatorio de Crisis de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Santiago, analiza debates teóricos sobre la conceptualización de crisis, operativiza cinco dimensiones de las crisis en América Latina y examina cada una de estas a partir de una metodología mixta que incluye revisión de literatura, indicadores cuantitativos y revisión de prensa. Analizando diez países de la región desde 1990 a la fecha, este trabajo plantea que América Latina ha vivido ciclos de crisis de carácter multidimensional, que se expresan en las cinco dimensiones señaladas, que se muestran transversalmente en los casos examinados.

Palabras clave: *crisis, América Latina, crisis política, crisis social, crisis económica, crisis medioambiental, crisis sanitaria.*

FIVE DIMENSIONS OF THE CRISIS IN LATIN AMERICA (1990-2021)

This article addresses the recent crises in Latin America from five dimensions: political, social, economic, environmental and health. Based on research from the Crisis Observatory of the Faculty of Humanities of the University of Santiago, it analyzes the theoretical debates on the conceptualization of crises, makes operational five dimensions of the crises in Latin America and examines each of these from a mixed methodology which includes a review of the literature, quantitative indicators, and a press review. Analyzing ten countries in the region from 1990 to date, this work proposes that Latin America has experienced cycles of multidimensional crisis, which are expressed in the five dimensions mentioned above, which are shown cross-sectionally in the cases examined.

Keywords: *crisis, Latin America, political crisis, social crisis, economic crisis, environmental crisis, health crisis.*

Antecedentes¹

En marzo de 2020 el mundo se enfrentó a la pandemia ocasionada por la expansión del COVID19, a lo que nos referirnos como crisis sanitaria. En 2019, estallidos sociales en países como Chile, Ecuador, Bolivia o Venezuela, nos llevaron a hablar de la crisis social. La baja en la confianza hacia instituciones como el gobierno, congreso o los partidos políticos (Latinobarómetro, 2021:63-71), sumado, por ejemplo, a situaciones de corrupción, pueden conducir a una baja en la legitimidad de estos órganos. Así lo confirma la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) cuando señala que “... resulta preocupante observar el alto y creciente nivel de desconfianza que declaran las personas respecto de diversas instituciones, especialmente aquellas más vinculadas al ámbito de la política, como los partidos políticos, el Congreso y el gobierno, pero también hacia el Poder Judicial” (2021:238). Estos factores caracterizan las crisis políticas. Efectos adversos sobre el medio ambiente que han sido registrados por importantes instituciones internacionales han sido mencionados como una crisis medioambiental. Los frecuentes vaivenes de la economía han sido identificados como crisis económicas, cada una con su denominación específica de acuerdo con las causas que la desencadenaron o características propias. Esto acompañado de hechos de violencia, crimen, incertidumbre, movimientos migratorios, grupos discriminados, entre otras.

Parecía ser que la añorada democratización de América Latina iniciada en la década de 1970 (Huntington, 1994) y que había dado estabilidad a la región desde 1990 hasta la década de 2010, cerraba un ciclo en medio de profundos cambios y transformaciones, que se tienden a denominar crisis. A partir de este contexto, es que, como Facultad de Humanidades, observamos que la literatura académica, los líderes de la región y los medios de comunicación hacían referencia a una situación de crisis que se abordaba desde diversas perspectivas. Nuestra investigación se basa en las siguientes preguntas: ¿Por qué se señala que América Latina está en crisis? ¿Será que la inestabilidad de la región se debe a un estado recurrente de crisis? ¿Qué significado le damos al concepto crisis? ¿Qué características tienen las crisis en América Latina? ¿Qué duración temporal tiene una crisis? La literatura sobre crisis en América Latina (Alcántara, 2004; Barragán, et al., 2020; Bauman & Bordoni, 2016; Bustos, 2005; Casas-Zamora, 2002; Grimson, 2018; Svampa, 2016) aborda principalmente las crisis económicas, y más recientemente se refiere a la crisis climática y medioambiental (Agoglia, 2010; Espósito y Zandvliet, 2013).

¹ El equipo de investigación del Observatorio de Crisis FAHU (2020) estuvo compuesto por el Dr. Diego Jimenez, Dra. Juliane Rodrigues (investigadores), Mg. Barbara Barahona (coordinadora), Enoc Jimenez, Jose Sanmartin, y Carlos Celedon (pasantes de investigación) quienes recopilaron y sistematizaron la información y elaboraron los informes del Observatorio de Crisis, bajo la supervisión de la directora del Proyecto, Dra. Pamela Figueroa.

Dado lo anterior, nuestra pregunta de investigación es: ¿cuáles son las características de las crisis en América Latina en la tercera ola de democratización? El presente trabajo es resultado de dos años de investigación del Observatorio, considerando la revisión de la literatura, los estudios que se han hecho mediante la sistematización de datos sobre diversas dimensiones de las crisis, y el seguimiento de prensa, desde octubre de 2020 hasta septiembre de 2021². Esta metodología mixta nos ha permitido identificar que si bien el concepto de crisis se ha utilizado principalmente para referirse a situaciones de cambio en el ámbito económico, también han sido definidas crisis políticas, sociales, medioambientales y desde 2020, la gran crisis sanitaria. Analizando los casos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, desde 1990 a la fecha, este trabajo plantea que América Latina ha vivido ciclos de crisis de carácter multidimensional, los que se expresan en las cinco dimensiones señaladas, que se muestran transversalmente en los casos examinados. Sin embargo, los ciclos de crisis se han presentado de manera diferenciada en cada país, de acuerdo con las características propias y a los procesos domésticos y regionales.

² Para revisar los informes en base al seguimiento de prensa, consultar en Observatorio de Crisis FAHU: <https://www.fahu.usach.cl/barometro-de-medios-de-comunicacion>. Para revisar en detalle la revisión de la bibliografía sobre las distintas dimensiones de la crisis en América Latina, consultar FAHU (2019) Documento de Trabajo: Definiendo el Concepto de Crisis. [consultado 14 noviembre de 2021] <https://www.fahu.usach.cl/conceptos-de-crisis>

Crisis: Un concepto en debate

“El debate sobre el concepto de crisis posee una literatura muy amplia. De modo general, las crisis remontan a la idea de un momento decisivo de desestabilización del orden normal que genera transiciones y transformaciones, ocasionando rupturas con el orden anterior, lo que posibilita la construcción de nuevos órdenes, aunque no existan las garantías que serán mejores o peores que el momento anterior” (Observatorio Crisis, 2020:14).

La palabra crisis proviene del término griego *krísis* y remonta a la idea de un momento decisivo de cambios. Lo que caracteriza a una crisis según Bobbio es ser “(...) instantáneo, y frecuentemente de impredecibilidad; en segundo lugar, por su duración, que es a menudo limitada, y, finalmente, por su incidencia sobre el funcionamiento del sistema” (2007: 391).

El concepto de crisis comienza a tener un rol importante dentro de la sociedad durante el siglo XVIII tomando como elemento determinante el factor tiempo, entre el paso de una ruptura que conlleva pasar de una época a otra. Por lo que podemos destacar la idea de cambio como un elemento central en el proceso de una crisis (Svampa, 2016). Desde el punto de vista de Modonesi (2008: 116), la idea “cambio” refiere a una crisis de la forma de dominación provocado por un conflicto político que tensiona y modifica las relaciones de poder existentes en una sociedad, lo que obliga a una reestructuración o superación del sistema de dominación, es decir, puede existir una continuidad o una ruptura.

Sin embargo, Habermas realiza una distinción importante, y es que no a todos los cambios dentro de una estructura se les puede catalogar de crisis, en ese sentido, la crisis se presenta cuando ciertos miembros de la sociedad perciben lo que denomina “pérdida de sentido” y “pérdida de identidad” (1999: 469 - 475).

La aparición de un nuevo orden dependerá en gran parte de las fuerzas de los actores sociales que se resistan a los cambios y la capacidad de agencia que tengan los movimientos sociales por poder acelerar los procesos que devengan en un nuevo orden social. Es por esta razón que en estos momentos de cambio y de reestructuración del orden existente se caracteriza por tener distintas temporalidades, pueden ser duraderas, de carácter crónico y no solamente coyunturales (Grimson, 2018).

Dicho esto, ¿por qué se producen las crisis? Habermas (1999: 21-27) menciona que la crisis ocurre debido a la incapacidad del orden existente por no poder solucionar sus propios problemas. Esto ocasiona que se manifieste en distintos ámbitos, es decir, es una crisis que tiene características diversas.

Desde el estudio de las coyunturas y coyunturas críticas, las crisis son un elemento sustantivo para entender los procesos de cambio e innovación institucional (Bauman & Bordini, 2016; Collier & Munck, 2017). La coyuntura es considerada como una

transición dolorosa pero necesaria para llegar a una fase de prosperidad que, por lo demás, se encuentra cargada de positividad y de confianza ante el futuro (Bauman & Bordoni, 2016). Una coyuntura crítica es (1) un episodio importante de innovación institucional, (2) que ocurre de distintas formas, (3) y genera un legado que perdura (Collier & Munck, 2017:2).

Por otro lado, se encuentran los estudios contemporáneos que desde una perspectiva crítica debaten en torno a los análisis descriptivos que resaltan solamente los aspectos económicos, reafirmado por lo demás, por los medios de comunicación que difunden una idea de crisis totalmente despersonalizada y que se encuentra directamente relacionada con el sistema económico, lo que contribuye a que el término pierda su connotación global (social, político, cultural) y la responsabilidad que tienen los agentes dentro de la sociedad que reproducen la crisis (Podestá y Tarditi, 1990:6-11). Ante este escenario, se ve necesario ampliar estas concepciones a elementos culturales, políticos y sociales que consideren en sus análisis, a los movimientos sociales y sus disputas por la hegemonía y el poder.

Otra perspectiva es la crisis que está asociada al sujeto y a la subjetividad moderna, es decir, al paradigma y la racionalidad moderna que se caracteriza por ser colonizador (Bauman & Bordoni, 2016). Análisis que se conjuga con la perspectiva decolonial latinoamericana, que pone el acento en que los valores de la civilización occidental, eurocéntrica y colonial, se encuentran en crisis (Quijano, 2000, 2013; Germaná, 2019).

Dado que la mayor parte de la literatura académica sobre las crisis aborda las crisis económicas por las cuales pasan los países de la región, se torna necesario ampliar las dimensiones y variables de análisis, resaltando los aspectos políticos, sociales, medioambientales y sanitarios, así como las especificidades temporales y locales de cada evento. Por lo tanto, se considera que las crisis deben ser analizadas de acuerdo con los casos en concreto, resaltando las especificidades de cada acontecimiento.

De acuerdo a la investigación desarrollada por el Observatorio de Crisis, se pueden observar dos tipos de crisis principales: una que está ligada a los efectos dados por las crisis económicas internacionales, las cuales tienen sus consecuencias en Latinoamérica y que pueden ser observadas desde una temporalidad común en diversos países; y las crisis de carácter interno de cada país, que están mayormente relacionadas a temas de corrupción, pobreza, violencia y otras especificidades que generalmente poseen características propias de estos países.

En este sentido, consideramos las **crisis económicas** como problemas económicos relevantes que ocurren debido a las crisis cíclicas del capitalismo global que ocasionan grandes impactos en las economías dependientes de la región, generando recesión económica, disminución de los empleos, aumentos de la pobreza, desigualdad, conflictividad social, así como problemas de orden político. Además, consideramos las **crisis políticas** como problemas políticos que ocurren debido a los límites

del modelo de democracia liberal de carácter representativo, la cual no logra la representación de la totalidad de la sociedad en los espacios de conformación del Estado, generando insatisfacciones, desconfianza y cuestionamientos a los representantes políticos. Están vinculadas con la inestabilidad institucional de los Estados que propicia especialmente las crisis de la representación política; crisis de los partidos políticos y crisis de confianza en la política, así como la corrupción, dado que la mayoría de las crisis políticas de la región están vinculadas a este problema. Por consiguiente, comprendemos por **crisis sociales** los problemas relacionados con la debilidad de los indicadores sociales, como aumento del desempleo, la pobreza y la desigualdad generados por los problemas económicos, en muchos casos, coyunturales. Entretanto, también deben ser comprendidos a la luz de la conflictividad social más amplia, de carácter histórico y estructural, evidenciado por las polarizaciones y grandes asimetrías constantes entre las clases sociales de la región.

Por fin, consideramos que las **crisis medioambientales** ocurren cuando el entorno natural experimenta un cambio brusco -como el cambio climático- que pone en riesgo las especies dentro de dicho ecosistema. Mientras que consideramos las **crisis sanitarias** como emergencias sanitarias determinadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) cuando el brote de una enfermedad afecta a más de un país y se requiere una estrategia coordinada internacionalmente para enfrentarla (Observatorio de Crisis, 2020:9 - 12).

Crisis política en América Latina

Una crisis política (Observatorio de Crisis, 2020:10)³ se compone de diversas aristas, entre ellas la falta de confianza hacia los políticos y hacia las instituciones (Torres, 2018). Esta crisis es un problema que afecta a las élites, generando inestabilidad dentro de la sociedad. Otro punto es la falta de representatividad, lo que genera una separación entre intereses políticos y sociales. Asimismo, se destaca la desinstitucionalización del sistema de partidos.

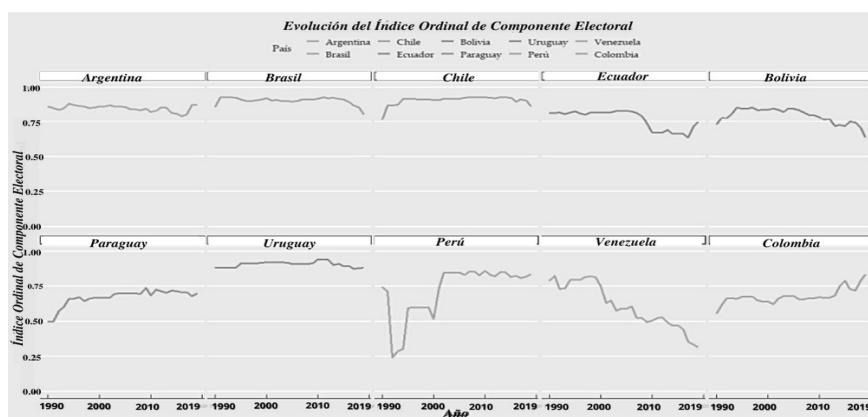
Considerando las democracias en América Latina, y comprendiendo que estas transcurren desde democracias plenas, pasando por democracias defectuosas e incluso observando regímenes híbridos, se puede sostener que ha existido malestar asociado a la representatividad política. Se establece la existencia de un “malestar” en las democracias contemporáneas, en tanto hay una “inadecuación de la democracia, de sus instituciones, para mantener sus propias promesas, para estar a la altura de sus objetivos humanísticos, para otorgar a todos igual libertad, iguales derechos e igual dignidad” (Galli, 2013:10). Es decir, un malestar nacido del contraste entre la democracia ideal y la real (Bobbio, 2001; Torres, 2018:225).

³ Para más detalles sobre el concepto de Crisis planteado, consultar Observatorio de Crisis FAHU: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/articulo_concepto_de_crisis_2021.pdf

En este sentido se puede observar que el *accountability* (vertical) no ha logrado generar el equilibrio entre la ciudadanía y las instituciones del Estado, lo que genera esta falta de representación, desconfianza y a su vez falta de legitimidad por parte de las élites gobernantes. Finalmente, las crisis políticas están vinculadas con la inestabilidad institucional de los Estados, asociadas, entre otras, a las crisis de la representación política, crisis de los partidos políticos, y la actual crisis de la democracia liberal representativa (Observatorio de Crisis, 2020:10).

América Latina a partir de 1990 ha ampliado los países que son considerados democráticos de acuerdo a las categorías de democracia electoral (Figura 1)⁴. El Índice Ordinal de Componente Electoral (ELECOMI) es un indicador que mide cuánto se ha consolidado el componente electoral de la democracia, y el nivel de presencia del componente liberal de la democracia, es decir, aquel centrado en la participación electoral y en la calidad de la institucionalidad electoral de un país. El principio electoral se centra en la idea de hacer que los gobernantes respondan ante los ciudadanos.⁵

Figura 1
Evolución del Índice Ordinal de Componente Electoral



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020

⁴ Para consultar otros índices de aspectos políticos, consultar Observatorio de Crisis FAHU: <https://www.fahu.usach.cl/crisis-de-america-del-sur-en-datos>

⁵ Para más información respecto a este indicador, u otros, consultar Observatorio de Crisis FAHU: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/libro_codigo_.pdf

De acuerdo al seguimiento de prensa realizado por el Observatorio de Crisis (2020)⁶, podemos evidenciar (octubre de 2020 - enero de 2021⁷) que se identificaron 2 grandes crisis políticas, correspondientes al proceso de destitución del expresidente Martín Vizcarra en Perú, la renuncia de su sucesor, Manuel Merino, en menos de una semana y los conflictos y manifestaciones que generaron situaciones de violencia. Por otro lado, los problemas de legitimidad con los que asume Luis Arce y el MAS la presidencia en Bolivia, conflicto político que resultó en una alta polarización y cuestionamientos respecto a si se lograrían alcanzar niveles de estabilidad y respeto a la institucionalidad. Así mismo, se destaca el rol de Jair Bolsonaro en Brasil, como un posible precedente a una vuelta hacia alternativas más autoritarias en la región y liderazgos poco responsables.

Durante el periodo de 2021, el Observatorio de Crisis identificó como principales manifestaciones de crisis políticas el conflicto diplomático por el envío de pertrechos militares desde Argentina hacia Bolivia durante la crisis de 2019⁸, el inicio del mandato de Pedro Castillo en Perú, la etapa judicial de la crisis política boliviana, y las amenazas a la institucionalidad democrática por parte de Bolsonaro en Brasil⁹, un escándalo en Argentina por fotografías que involucran al presidente y la primera dama en una celebración en plena cuarentena (más que el escándalo, su impacto político), la derrota del voto impreso de Bolsonaro y sus amenazas con tinte autoritario, la crisis interna en Chile de “La Lista del Pueblo”, junto a los cuestionamientos a la Convención Constituyente¹⁰, y un conflicto limítrofe entre Argentina y Chile, la amenaza de un “golpe” en Brasil para la conmemoración de su independencia el 7 de septiembre, cuestionamientos y crisis en la administración de Pedro Castillo, y la apertura de un diálogo entre el gobierno de Venezuela y la oposición.¹¹

Crisis social en América Latina

La crisis social es entendida como un proceso que puede ser provocado por diferentes factores políticos, económicos, estructurales, los cuales afectan directa e indirectamente a la estructura social. “Se entenderá por crisis social al deterioro de los principales indicadores sociales en cuanto a las condiciones de vida y de trabajo de sectores proporcionalmente mayoritarios en la población” (Observatorio de Crisis, 2020:11).

⁶ Para consultar los informes, en base al seguimiento de prensa, consultar en Observatorio de Crisis: <https://www.fahu.usach.cl/barometro-de-medios-de-comunicacion>

⁷ Para consultar síntesis trimestral, consultar en Observatorio de Crisis FAHU: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/sintesis_trimestral_barometro_-_observatorio_de_crisis_fahu.pdf

⁸ Barómetro de medios de Comunicación, 05-19 de julio de 2021

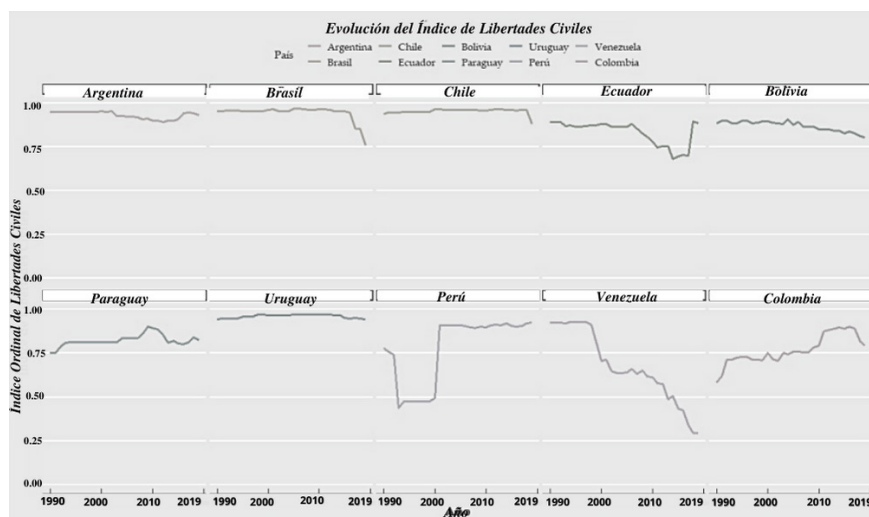
⁹ Barómetro de medios de Comunicación 20 de julio - 05 agosto de 2021

¹⁰ Barómetro de medios de Comunicación 06 - 19 de agosto de 2021

¹¹ Barómetro de medios de Comunicación 20 de agosto - 03 de septiembre de 2021

En este sentido, una crisis social es un momento de ruptura en el funcionamiento de un sistema, un cambio cualitativo en sentido positivo o negativo, una vuelta sorpresiva y a veces hasta violenta y no esperada en el modelo normal según el cual se desarrollan las interacciones dentro del sistema en examen (Bobbio, 2007:391). De igual manera, se puede entender como “un proceso de cambios que amenaza una estructura” (Observatorio de Crisis, 2020:11). Cuando se apunta hacia problemas estructurales (como el desempleo y el aumento de la pobreza), puede desencadenar en procesos de transformaciones abruptas y/o violentas. También puede estar vinculada al nivel de conflictividad de una determinada sociedad o Estado (Grimson, 2008). El 2019 estuvo marcado por convulsiones políticas y sociales en América Latina. El Observatorio de Crisis, a través de su sección “*Crisis de América del Sur en datos*” da cuenta de los periodos críticos de los países entre 1990-2020, lo que nos permite una visión sudamericana respecto a la dimensión social a partir de la selección de algunos indicadores sociales como las evoluciones del Índice de Libertades Civiles Políticas (PCLIBI. Por sus siglas en inglés) y la evolución del Índice de Distribución Igualitaria de Recursos (EDRI. Por sus siglas en inglés).

Figura 2
Evolución del Índice de Libertades Civiles

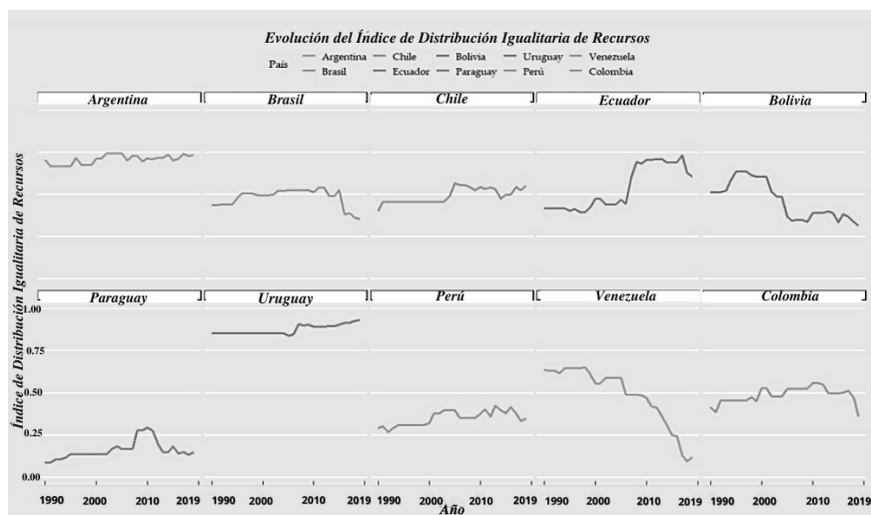


Fuente: de Crisis, 2020.

El PCLIBI (figura 2) mide el nivel en que son respetadas las libertades políticas, este observatorio nos muestra que países como Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y Venezuela entre 1990 y 1998 - 2000 tienen una puntuación alta y estable en cuanto a las libertades civiles, pero en Venezuela a partir de 1999 se ve una baja considerable, la cual tiene relación con la llegada de Hugo Chávez a la presidencia, observándose “la desarticulación progresiva de movimientos sociales y políticos de la oposición,

y un uso de la fuerza policial en aumento ante un incremento en la intensidad de las protestas” (Observatorio de Crisis, 2020d:14). En años más recientes como lo son el 2019 y el 2020, la mayoría de los países, a excepción de Perú, presentan una tendencia hacia la baja, la cual coincide con las manifestaciones a nivel regional. Por ejemplo, en el caso de Chile, “la baja que se observa durante 2019 es potencialmente atribuible al estallido social y el desempeño, tanto de las policías como de las fuerzas armadas durante su desarrollo” (Observatorio de Crisis, 2020e:13).

Figura 3
Evolución del Índice de Distribución Igualitaria de Recursos



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020.

Por último, el índice EDRI (figura 3), mide el nivel en el que los recursos, tanto tangibles (ingreso) como intangibles (salud, educación, bienes públicos) del Estado son distribuidos entre los individuos y grupos al interior de la sociedad. Esta variable nos muestra un panorama más bien diverso en puntuación en cada país, respondiendo al ya reconocido diagnóstico de la alta desigualdad a nivel regional, en donde podemos ver que en Perú y Paraguay hay una baja estancada en cuanto a distribución igualitaria en recursos y, en el caso paraguayo, “se confirma la hipótesis de la crisis política y la crisis social, en cuanto a que el Estado no genera una intervención eficaz en la redistribución del ingreso, al igual que ocurre a nivel del mercado” (Observatorio de crisis, 2020f:13). En el caso de Venezuela, comparte un diagnóstico muy similar al anterior, sin embargo, este presenta una abrupta baja desde el 2010, la que responde a la misma hipótesis que en Paraguay.

Durante los últimos años América Latina ha sido escenario de grandes movimientos y protestas sociales, las cuales han estado caracterizadas por responder a los problemas estructurales como la desigualdad, la corrupción, las repercusiones de los problemas económicos y la reciente pandemia que ha evidenciado y exacerbado las grandes brechas de la región.

En 2020 y 2021 los ciudadanos salieron a las calles por demandas económicas, políticas y estructurales. En el segundo semestre del 2021 se registraron diversas manifestaciones sociales. En Ecuador estas tuvieron relación con la caída y fijación del precio del arroz, terminando en una paralización indefinida de los arroceros y el cierre de distintas vías en el país. A su vez, los educadores ecuatorianos estuvieron en una prolongada huelga de hambre tras la suspensión de la ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) por el recorte presupuestario que significaba¹². En Paraguay los camioneros estuvieron paralizados por más de 23 días producto del mal pago del flete, contrayendo un retroceso en su economía, desabastecimiento y descontento en las empresas¹³. También el alza de combustibles fue otro factor de paralización para Ecuador, Perú y Paraguay.

Por otra parte, el componente político juega un rol importante en la desestabilización social, pudiendo observarse en Perú que la llegada de Castillo al poder y su polémico gabinete, han desencadenado distintas movilizaciones que piden la vacancia presidencial y un fuerte rechazo hacia Guido Bellido¹⁴. En Venezuela, la crisis político-social es una constante denuncia del Foro Penal por presos políticos, crímenes de lesa humanidad y violaciones a los DDHH, la cual ha producido el éxodo más grande a nivel latinoamericano y se estima pronto superará el Sirio (Observatorio de Crisis, 2021b:10). La OEA desde el 2020 ya advertía el aumento de personas que emigraron el 2021, sin embargo, las grandes cifras son solo un factor preocupante, ya que la pandemia ha acentuado las problemáticas de las y los migrantes venezolanos/as, sobre todo de aquellos en condición de indocumentados¹⁵. En el caso de Brasil, las críticas hacia la figura de Jair Bolsonaro y su desempeño en el gobierno lo destacan como un ser deshonesto, no preparado e incompetente¹⁶.

Finalmente, se puede observar que la violencia es otro factor de desestabilización social. En el caso colombiano, durante el 2020 resistió varios episodios de violencia, atravesando las protestas por la paz y por los acuerdo entre el gobierno y las FARC, donde además se registraron asesinatos de líderes sociales (dirigentes indígenas) y excombatientes.¹⁷

¹² Barómetro de medios de Comunicación 05- 19 de julio 2021

¹³ Barómetro de medios de Comunicación 20 - 05 de agosto 2021

¹⁴ Barómetro de medios de Comunicación 20 - 05 de agosto 2021 - 06 - 19 de agosto 2021

¹⁵ Barómetro de medios de Comunicación octubre 2020 - enero 2021

¹⁶ Barómetro de medios de Comunicación 05- 19 de julio 2021

¹⁷ Barómetro de medios de Comunicación 15 - 19 noviembre 2020

Crisis económica en América Latina

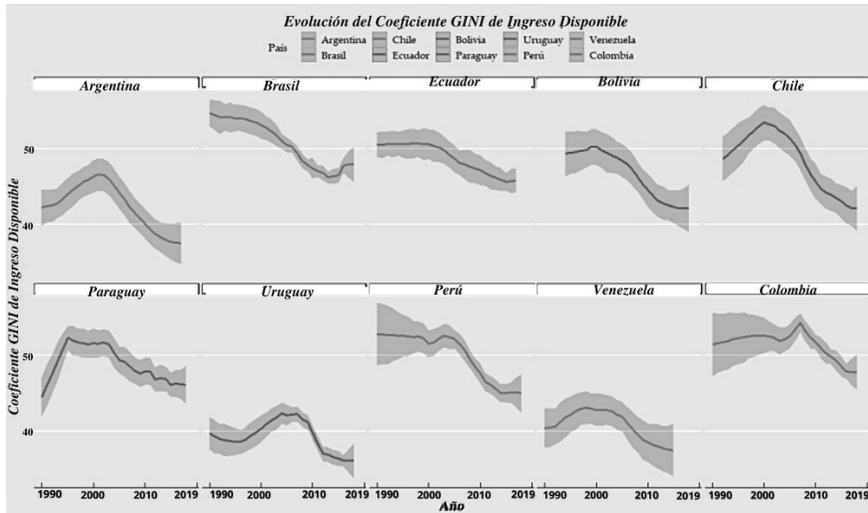
Durante las últimas décadas, las crisis económicas en América Latina han tendido a presentarse con cierta regularidad¹⁸. Las principales causas que permiten explicar las crisis económicas han sido ampliamente abordadas desde investigaciones académicas (Observatorio Crisis, 2020). Keynes señala que la crisis económica ocurre cuando el poder de compra ha tenido una disminución en las distintas clases sociales debido a que existe un problema en la “(...) *la distribución de la renta entre capitalistas, trabajadores y rentistas, es decir, entre ganancia, salario e interés*” (Observatorio de Crisis, 2020:9). Grimson (2008) puntualiza que las crisis económicas se encuentran asociadas a la reducción del Producto Interno Bruto (PIB). Finalmente, para Bordoni (2016) las crisis económicas tienen un carácter complejo y contradictorio que no solo puede centrarse en lecturas que indican que responden a inflaciones, recesiones o estancamientos, sino que más bien son el resultado de una seguidilla de causas que ocasiona problemas e intereses en conflicto al interior de las sociedades.

En un análisis comparado de diversos indicadores¹⁹ sobre desigualdad, desempleo y crecimiento económico, tales como Coeficiente GINI de Ingreso Disponible (GDIS), Índice de Desempleo Total (UNEMT) y la Evolución del PIB per Cápita Real en US \$2011, es posible identificar las características de las crisis económicas de la región. Considerando el Coeficiente GINI de Ingreso Disponible (GDIS), desde la década del 2000 en países como Argentina, Brasil y Ecuador se visualiza una tendencia a la baja en la redistribución de ingresos, descendiendo por debajo del 50%. Dicha cifra se profundizará como podemos observar en la Figura 4, en el año 2010. En efecto, el 2010 marca una coyuntura histórica específica en cuanto a la redistribución de ingresos por parte de los Estados-nacionales latinoamericanos, puesto que en todos los países medidos por el indicador GDIS, la distribución de ingresos se vio considerablemente disminuida y en otros, la profundización, como lo demuestran los casos de Argentina, Uruguay o Venezuela, en donde el umbral de distribución se sitúa bajo 40%. Por otro lado, si bien en países como Paraguay, Chile y Colombia la redistribución de ingresos tuvo una caída en el año 2010 y luego tendió a estabilizarse entre el 40%-50% hasta el 2020, el indicador no ha podido recuperarse de la coyuntura que marcó para los Estados nacionales latinoamericanos el año 2010 en comparación con las cifras alcanzadas durante la década de los 90' y principios de los 2000.

¹⁸ Crisis económicas como la crisis asiática en 1997-1999 o la crisis sub-prime en 2008 afectaron a todos los países analizados. Para mayor información ver Informes por País del Observatorio de Crisis. <https://www.fahu.usach.cl/informe-pais-argentina>

¹⁹ Para conocer todos los indicadores trabajados, consultar en Observatorio de Crisis Fahu: <https://www.fahu.usach.cl/crisis-de-america-del-sur-en-datos>

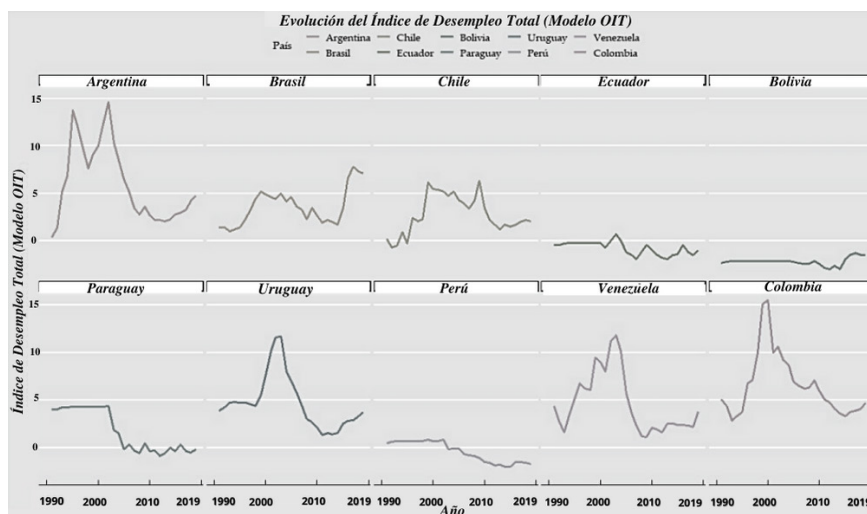
Figura 4
Evolución del Coeficiente GINI de Ingreso Disponible



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020.

Considerando el Índice de Desempleo Total (UNEMT) se puede visualizar que entrando el 2020, el desempleo en países como en Brasil se encuentra entre un 10-15%. Lo siguen Argentina, Uruguay, Colombia y Venezuela, donde el cuadro demuestra que la tasa de desempleo de la población en dichos países alcanzará el 10% entrando el 2020.

Figura 5
Evolución del Índice de Desempleo Total (Modelo OIT)



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020.

Finalmente, de acuerdo con la evolución del Producto Interno Bruto per cápita real (PIBPC)²⁰ Bolivia era uno de los países con más bajo PIB, situándose por debajo de los 4000 US\$ en 2011. Los casos de Paraguay y Ecuador levemente superan los 4000 US\$ del PIB. Diferente es la situación de países como Chile, Venezuela y Uruguay con un PIB por sobre 12000 US\$ en el 2011.

La alta tasa de desempleo que se ha venido acentuando en el último tiempo, en conjunto con la baja redistribución de ingresos, son síntomas de una crisis económica reflejo de una deficiente distribución de la renta entre los distintos actores de la sociedad. Al no existir empleo garantizado para la mayoría de los trabajadores, disminuyen las posibilidades de consumo que puede haber en el mercado interno. A su vez, la crisis económica se expresa en la reducción del PIB. Con un PIB tan bajo, el ingreso de dólares ha disminuido, por lo que la capacidad de los países de importar los bienes de consumo se verá significativamente disminuida. Finalmente, el escenario actual de pandemia del Covid-19 tendió a complejizar las alternativas para que los Estados pudieran sortear las distintas dimensiones económicas.

Los medios de comunicación a nivel regional han destacado cómo la pandemia ha profundizado aquellos aspectos que se vieron afectados por crisis económicas anteriores:

²⁰ Nota. De Evolución del PIB per Cápita Real US\$ 2011, por Observatorio de Crisis, 2020, (https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/pibpc_pais_1.pdf)

“La pandemia acentuó las desigualdades en la región y los países latinoamericanos. Uno de los países más afectados fue Argentina, que se sumergió en una nueva crisis económica: se encuentra en déficit presupuestario, el Banco Central tiene una fuga de reservas, la inflación se acerca a un 40% y el peso se devaluó constantemente durante el 2020”²¹.

Por otro lado, en base al último estudio realizado por La Organización Internacional del Trabajo (OIT), la pandemia generó “(...) una caída en los salarios en dos tercios del mundo, y particularmente en los sectores laborales desprotegidos, quienes también son los que ganan menos”²². En el caso específico de América Latina, los últimos estudios de la CEPAL afirman que “(...) la pobreza subirá a 45 millones de personas este año, lo que implica volver a cifras del año 2005, mientras que la indigencia retornaría al punto observado en 1990”²³.

Dado los efectos económicos del Covid-19, gran parte de los países tuvieron que recurrir a una salida que ya es histórica en la región, endeudarse. En efecto, “el Banco de Desarrollo de Latinoamérica (CAF) cerró el 2020 con más de \$14.000 millones de dólares en aprobaciones de préstamos, de los cuales la mayoría fueron destinados a atender el impacto de la pandemia en la región, cifra récord de préstamos anuales en la historia del banco”²⁴, por lo que la situación de dependencia de América Latina con los países del primer mundo se ha venido profundizando en este último tiempo, siendo el reflejo de que la crisis económica en la región está muy lejos de poder superarse.

La dimensión medioambiental de la crisis en América Latina

Hablamos de crisis medioambiental cuando el entorno natural experimenta cambios bruscos, como el cambio climático, colocando en riesgo las especies dentro de dicho ecosistema (Observatorio de Crisis, 2020: p.14)²⁵. Se ha señalado que la crisis medioambiental es provocada por el sistema económico capitalista, el cual, en su concepción de explotación de recursos, comprende que los recursos son limitados, pero que su extracción y explotación son efectos negativos irreversibles (Agoglia, 2010). Así mismo, la Economía Verde busca reestructurar ese viejo sistema productivo, donde se “plantea que la crisis ambiental del capitalismo se debe a la invisibilidad económica del capital natural, considerado como bien público

²¹ Barómetro Medio de comunicación Observatorio Crisis. Octubre 2020 - enero 2021

²² Idem.

²³ Idem.

²⁴ Idem.

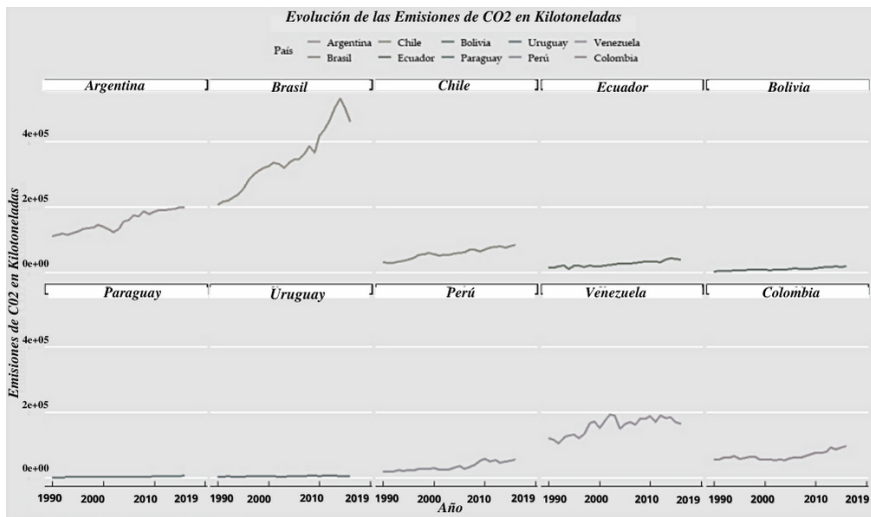
²⁵ Para más detalles sobre el concepto de Crisis planteado, consultar Observatorio de Crisis FAHU: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/articulo_concepto_de_crisis_2021.pdf

gratuito, por tanto, para que el capitalismo funcione debe reconocerse en todas sus dimensiones: económica, financiera y natural” (Espósito y Zandvliet, 2013:47).

Para examinar esta dimensión de la crisis, desde el Observatorio de Crisis se tomaron como indicadores los niveles de emisión de dióxido de carbono (CO₂) medidos por kilotoneladas por año en cada país, y el Índice de Oferta de Energías Renovables del Total, que refiere al total de oferta de energía eléctrica derivada de energías renovables respecto del total del consumo de energía de un país.

Al observar la figura 6, evidenciamos que ha existido un aumento prolongado en las emisiones de CO₂/kt, desde el año 1990 hasta la última fecha disponible, 2018. En ese sentido, países como Paraguay y Uruguay son aquellos con los niveles más bajos de emisión, aumentando en los últimos años Paraguay, mientras Uruguay disminuye. Por otra parte, Brasil se ubica como el país que más emisiones de CO₂/kt tiene, llegando a su peak en 2014, con 506.780 kt de emisiones –como referencia, en 2014 Uruguay alcanzaba las 6500 kt, y Paraguay las 5630 kt–, llegando en 2018 a 427.710 kt de CO₂ emitidas, y seguido de lejos por Argentina, con 177.410 kt emitidas el 2018.

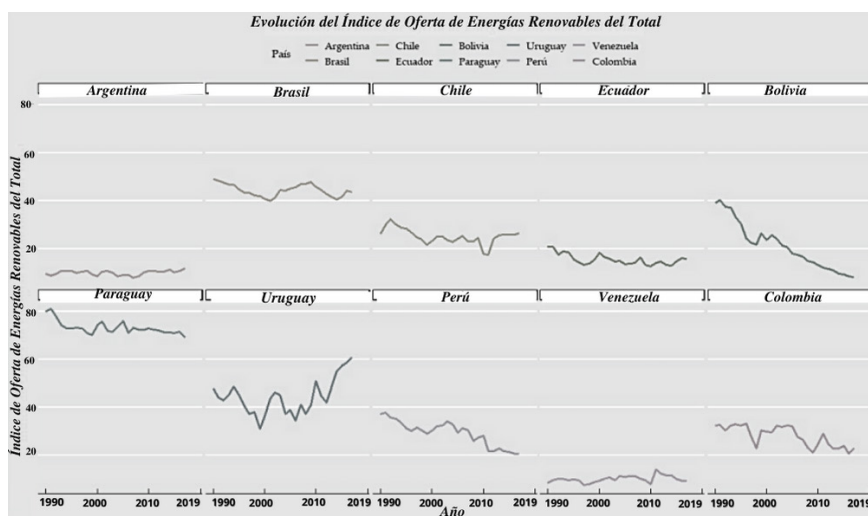
Figura 6
Evolución de las Emisiones de CO₂ en Kiloneladas



Nota. De Evolución de las Emisiones de CO₂ en Kiloneladas, por Observatorio de Crisis, 2020, (https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/co2_pais_1.pdf)

Al revisar la figura 7 observamos, por ejemplo, que Paraguay y Uruguay son los países con mayor uso de energías renovables respecto al uso total, alcanzando, en 2015 –último dato disponible–, un 61,6%, y un 58% respectivamente, reflejando una disminución desde 1990 hasta el último dato, en el caso de Paraguay, y un aumento en el uso de energías renovables en el caso uruguayo. Brasil es el tercer país que más energías renovables usa respecto del total, con un 43% del total a 2015, manteniéndose relativamente constante, dentro del 40-50% desde 1990. Argentina y Venezuela vendrían siendo aquellos países que menos porcentaje de energías renovables usan, a 2015, con un 10%, y un 12,8% respectivamente.

Figura 7
Evolución del Índice de Oferta de Energías Renovables del Total



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020.

América Latina no está exenta de enfrentar las diversas problemáticas que ocasiona la actual crisis medioambiental global. De acuerdo con el informe emitido el 9 de agosto por el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC), la actividad humana ha influenciado el calentamiento global en un rango sin precedentes, al menos en los últimos 2000 años, subrayando que un aumento de 1,5°C y hasta de 2°C puede darse durante el siglo XXI, a no ser que se implementen medidas que apunten hacia una profunda reducción de emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero (IPCC, 2021).

En esta línea, durante 2020 y 2021 podemos evidenciar que la región se ve particularmente afectada por las problemáticas que derivan del cambio climático, enfrentando, por ejemplo, un mayor aumento de temperatura, un alza en el nivel del mar, pérdidas en los glaciares, mayores condiciones para incendios forestales (debido,

por ejemplo, a sequías), temperaturas extremas, entre otras manifestaciones de la crisis medioambiental.

Noticias como el aumento de los incendios forestales²⁶²⁷ en diversos puntos de la región, reflejan en parte el impacto que fenómenos como la deforestación²⁸²⁹, que alcanza sus niveles más altos en el Amazonas –inclusive llegando al punto en el que ahora emite más CO₂ del que limpia³⁰–, y la sequía³¹, que por ejemplo está significando un descenso sostenido de los niveles de agua en el Río Paraná³², y la necesidad de establecer en el caso de Chile decretos de escasez hídrica, que hasta agosto de 2021, afectan a un 30% de su población³³.

En síntesis, la crisis medioambiental está afectando de manera transversal a la región, tanto en casos más particulares de intervención humana –como la reciente problemática en Argentina con los carpinchos–, o de manera más generalizada, como la implicancia de lo que científicos neozelandeses y chilenos denominan “Blob” o la mancha del sur, una masa de agua cálida ubicada en el oeste del océano Pacífico sur, con una tasa de calentamiento cuatro veces mayor que la de su entorno, la cual pareciera ser responsable en gran medida de la mega sequía que actualmente afecta a Sudamérica, y en gran medida a países como Chile y Argentina.

El factor común en este contexto regional es que la crisis medioambiental, no discrimina y sus efectos –como el cambio climático y las manifestaciones aquí comentadas– pueden generar efectos adversos e impactar diversas áreas, el entorno natural y con ello a la sociedad en su conjunto.

La crisis sanitaria

Durante el 2020 los problemas sociales, políticos y económicos en América Latina se profundizaron con la llegada del virus Covid-19. Así, se comienza a configurar una nueva dimensión de la crisis, la crisis sanitaria, que ha alcanzado niveles críticos en el continente. La OMS al decretar emergencia sanitaria “(...) busca dar una respuesta pronta a futuras emergencias sanitarias, que exista un protocolo de acción por parte de los Estados y que existan medidas sanitarias para enfrentar cualquier tipo de crisis de esta envergadura” (Observatorio de Crisis, 2020:9). A partir de las estadísticas de

²⁶ Barómetro de medios de Comunicación 02 - 05 de noviembre de 2020

²⁷ Barómetro de medios de Comunicación 20 de agosto - 03 de septiembre de 2021, por publicar

²⁸ Barómetro de medios de Comunicación 25 de noviembre - 02 de diciembre de 2020

²⁹ Barómetro de medios de Comunicación 06 - 14 de enero de 2020

³⁰ Barómetro de medios de Comunicación 05 - 19 de julio de 2021

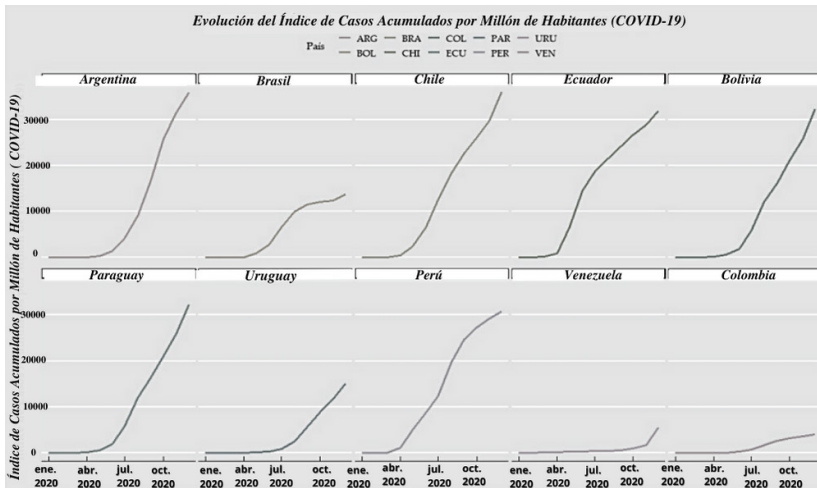
³¹ Barómetro de medios de Comunicación 20 de julio - 05 de agosto de 2021

³² Barómetro de medios de Comunicación 06 - 19 de agosto de 2021

³³ Barómetro de medios de Comunicación 20 de agosto - 3 de septiembre de 2021, por publicar

salud de la OMS, se establecen dos indicadores, uno basado en la cantidad de casos por millón de habitantes, y otro basado en la cantidad de decesos por millón de habitantes³⁴, los cuales vemos en las figuras 8 y 9, respectivamente.

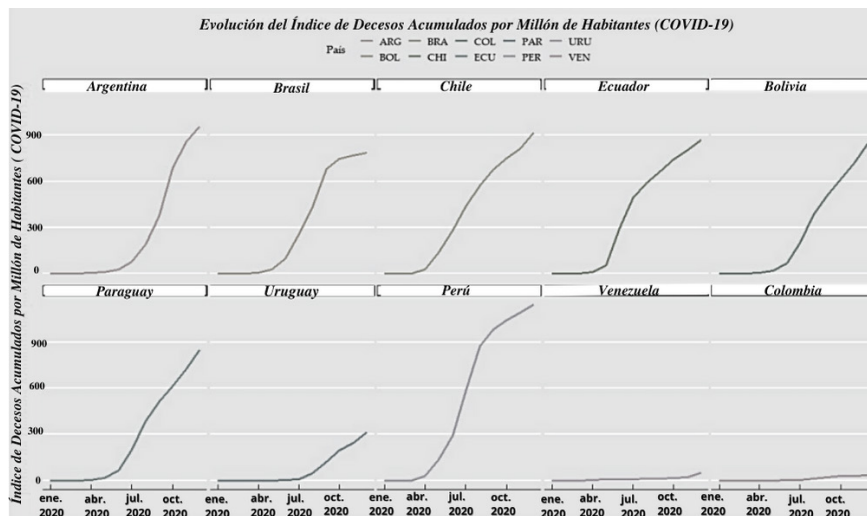
Figura 8
Evolución del Índice de Casos Acumulados por Millón de Habitantes (COVID-19)



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020.

³⁴ Para más información respecto a este, u otros índices, consultar Observatorio de Crisis FAHU: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/libro_codigo.pdf

Figura 9
Evolución del Índice de Decesos Acumulados por Millón de Habitantes (COVID-19)



Fuente: Observatorio de Crisis, 2020.

En ambos indicadores podemos observar una tendencia hacia el aumento en la mayoría de los países estudiados, tanto de casos como decesos acumulados por millón de habitantes, siendo Uruguay y Venezuela aquellos con las cifras más bajas, y destaca el caso de Bolivia, que presenta una mayor tasa de decesos por millón de habitantes, respecto a la cantidad de casos acumulados por millón de habitantes.

En diciembre del 2020 se iniciaba el proceso de vacunación en algunos países en el mundo, lo que significaba un desafío ante la incertidumbre en su efectividad por parte los ciudadanos, así como la organización de los países, la capacidad de adquirir la vacuna y los efectos que tendrá sobre la región.³⁵ La prensa destacó un informe de la ONU que afirmó que la pandemia podría llevar a la pobreza extrema hasta 32 millones de personas de países menos desarrollados. Los resultados para la región dejaron 15 millones de contagios y medio millón de muertos durante el 2020³⁶. Para Latinoamérica, los expertos decían que “el acceso a la vacuna en la región se enfrentará a problemas técnicos, falta de recursos y la confianza de la población en el proceso” (Observatorio de Crisis, 2020a:4). Cuestiones que se confirmaron en el transcurso de esta.

³⁵ Barómetro de medio de Comunicación 04 - 10 diciembre 2020

³⁶ Barómetro de medio de Comunicación octubre 2020 - enero 2021

La pandemia ha dejado en evidencia los problemas estructurales que acarrearán algunas regiones. Junto con Asia, América Latina ha sido la región más golpeada en el mundo producto de sus desigualdades que se han visibilizado más en la pandemia (Observatorio de Crisis, 2020:2). Otro aspecto es el retraso a nivel general en el proceso de inmunización. El 4 de agosto del 2021 la Organización Panamericana de la Salud (OPS) solicitó urgentes donaciones de vacunas para América Latina y el Caribe, puesto que los casos positivos por coronavirus continuaban en aumento y solo se reportaba un 18% de inmunizados³⁷, evidenciando deficiencias en el manejo de la pandemia por parte de los gobiernos latinoamericanos, a excepción de los casos de Chile y Uruguay.

Son varias las controversias que se han vivido producto del proceso de vacunación, en donde la llegada de nuevas variantes, la escasez de la vacuna Sputnik V³⁸, los problemas en los sistemas de salud y el manejo de la pandemia por los mandatarios han dado como resultado, por ejemplo, que al menos 14 empresas paraguayas estén en proceso de investigación por negar permiso a sus empleados para vacunarse, mientras en Venezuela se enfrentaron denuncias por parte de la Federación Médica por inconsistencias en las cifras de contagiados³⁹. En Perú, a su vez, se encontró una mafia de camas UCI para atender pacientes por coronavirus (Observatorio de Crisis, 2021a:3). Sin embargo, durante el último periodo si bien las cifras de inmunización a nivel regional siguen siendo bajas, ya son varios los casos en donde estas se han mantenido o disminuido, e incluso en países como Chile y Uruguay ya iniciaron con la tercera vacuna.⁴⁰

Reflexiones Finales

El ciclo que se inicia en 1990 en América Latina se ha caracterizado por una ampliación de la democracia electoral, sin embargo, el desarrollo de los 10 países examinados en este trabajo ha mostrado que la región ha experimentado crisis en el ámbito político, social, económico, medioambiental y sanitario. Las crisis son momentos de cambio que generan nuevos órdenes, por tanto, no toda inestabilidad o cambio es una crisis.

Uno de los principales hallazgos de la investigación es que en la región las crisis no son solo económicas, sino que son multidimensionales, dado que las dinámicas regionales afectan a los países en diversas dimensiones y momentos. Junto a las crisis económicas, como la crisis asiática en 1997 o la crisis sub-prime en 2008, observamos crisis políticas asociadas a problemas de legitimidad y concentración

³⁷ Barómetro de medio de Comunicación 20 de julio - 5 agosto

³⁸ Barómetro de medio de Comunicación 20 de julio - 5 agosto

³⁹ Barómetro de medio de Comunicación 05 - 19 de julio

⁴⁰ Barómetro de medio de Comunicación 6 - 19 agosto

del poder, crisis sociales debido a las desigualdades y la violencia, crisis derivadas de problemas medioambientales, y la constatación que frente a una pandemia, la crisis sanitaria profundiza los aspectos antes mencionados, dimensionando los avances y estancamientos en el período estudiado.

La multidimensionalidad de las crisis constata que en las problemáticas e inestabilidad en América Latina coexisten factores estructurales, como la desigualdad, con factores de diseño institucional (presidencialismo) en sociedades con fragmentación del sistema de partidos (Barragán et.al, 2020). Las crisis económicas internacionales impactan de manera diferenciada a los países analizados, lo que insta a profundizar y complejizar los análisis que sobredimensionan el factor económico. La crisis sanitaria derivada del COVID19 vino a visibilizar aquellos aspectos estructurales, institucionales e internacionales que afectan las crisis y cambios a nivel regional.

Los grandes cambios que ha experimentado América Latina entre 1990 y 2021, y las relaciones entre ellos, nos revelan la importancia de seguir la evolución de los procesos políticos, sociales, económicos, medioambientales y sanitarios, diferenciando las crisis de los procesos a largo plazo.

Referencias

- Agoglia, O. (2010). *La crisis ambiental como proceso. Un análisis reflexivo sobre su emergencia, desarrollo y profundización desde la perspectiva de la teoría crítica* (Tesis doctoral). Universidad de Girona [online]. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/7671/tobam.pdf>
- Alcántara, M. (2004). *Gobernabilidad, Crisis y Cambio: elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Altman, D. (2001). *Crisis de gobernabilidad democrática: orígenes y mapa de lectura*. *Revista Instituciones y Desarrollo* N° 8 y 9 (2001), págs. 385- 410. Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya. Barcelona, España.
- Barragán, M., Abad, A., Rivas, J., Goyburu, L., Cruz, F., Tricot, V., Barrientos, M. (2020). América Latina 2019: Vuelta a la inestabilidad. *Revista Iberoamericana* 20(73). 205-241. <https://journals.iai.spk-berlin.de/index.php/iberoamericana/article/view/2678>
- Bauman, Z., Bordoni, C. (2016). *Capítulo 1: Crisis del Estado. Estado de crisis*. P. 11-26. [online]. Recuperado de: https://planetadelibrosco0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/32/31900_1_ESTADO_DE_CRISIS.pdf.
- Bobbio, N., Matteucci, N. & Pasquino, G. (2007). *Diccionario de Política*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Casas-Zamora, J. (2002). *Salud, desarrollo humano y gobernabilidad en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI*. *Revista Panam Salud Pública/Pan Am J Public Health* 11(5/6). P. 397 - 408.
- Bustos, R. (2005). Desarrollo local y representación: el concepto de crisis. *Diálogo Andino*, 25. 53-76. <https://www.redalyc.org/pdf/3713/371336235004.pdf>
- Collier, D. & Munck, G. L. (2017). Introduction to Symposium on Critical Junctures and Historical Legacies – Building Blocks and Methodological Challenges: A Framework for Studying Critical Junctures. *Qualitative and Multi-Method Research Section of the American Political Science Association*, 15(1), 2-9. Retrieved from <https://escholarship.org/uc/item/36r7k9xh>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2021). *Panorama Social de América Latina, 2020 (LC/PUB.2021/2-P/Rev.1)*, Santiago, 2021 [online]. Recuperado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2100150_es.pdf

- Coppedge, M. (1994). *Instituciones y Gobernabilidad Democrática en América Latina. Síntesis: Revista documental en ciencias sociales iberoamericanas*, ISSN 0213-7577, N° 22, 1994, pp. 61-88.
- Corporación Latinobarómetro (2021). *Latinobarómetro 2020, Informe 2021*. [online] Recuperado de: <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- De la Ravanal G., M. (2012). *Heteronomías sistémicas y autonomías sociales en el mundo de la vida. Perfiles de la crisis ético-política de la sociedad contemporánea desde el pensamiento de Jürgen Habermas, Cornelius Castoriadis y Zygmunt Bauman*. Tesis de maestría en Ética Social y Desarrollo Humano, Universidad Alberto Hurtado, Santiago.
- Espósito, C. Zandvliet, H. (2013). *Las negociaciones sobre Cambio Climático en Naciones Unidas y la realidad de las emisiones. Perspectivas desde el Sur global*. En Delgado, G., Espina, M. y Sejenovich, H. (2013). *Crisis socioambiental y cambio climático*. pp. 23-52. Buenos Aires, Clacso [online]. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/engov-/20131216110822/CrisisSocioambiental.pdf>
- Germaná, C. (2019). *Más allá de la crisis. Horizontes desde una perspectiva descolonial*. Discursos Del Sur, *Revista de Teoría Crítica en Ciencias Sociales* (3), pp. 77-94. <https://doi.org/10.15381/dds.v0i3.16318>.
- Grimson, A. (2018). *Argentina y sus crisis. Nueva Sociedad* [online]. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/argentina-y-sus-crisis/>
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa II*. Taurus Humanidades [online]. Recuperado de: <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/03/habermas-jurgen-teoria-de-la-accion-comunicativa-ii.pdf>
- Habermas, J. (1999). *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Editorial Cátedra, colección Teorema, Madrid, 1999, pp. 21-27 [online]. Recuperado de: https://www.derechopenalened.com/libros/habermas_jurgen_problemas_de_legitimacion_en_el_capitalismo_tardio.pdf
- Huntington, S. (1994). *La tercera ola: la democratización a finales del siglo XX*. Paidós Ibérica, España.
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), (2021). *Climate Change 2021 The Physical Science Basis* [online]. Recuperado de: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Full_Report.pdf
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), (2021). *Climate Change 2021 The Physical Science Basis Summary for Policymakers* [online]. Recuperado de: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_SPM.pdf

- Modonesi, M. (2008). Crisis hegemónica y movimientos antagonistas en América Latina. Una lectura gramsciana del cambio de época. *A Contra Corriente. Una revista de historia social y literatura de América Latina*. Vol. 5, No. 2, Winter 2008, 115-140. [online]. Recuperado de: https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1264006802.modonesi_movsoc_gramsci_0.pdf
- Observatorio de Crisis (2020). Documento de Trabajo. Definiendo el Concepto de Crisis. [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/articulo_concepto_de_crisis_2021.pdf
- Observatorio de Crisis (2020a). Barómetro de Medios de Comunicación 04 - 10 de diciembre 2020 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/8_resumen_revision_de_medios_04-10_de_diciembre_2020_-_observatorio_de_crisis_fahu.pdf
- Observatorio de Crisis (2020b). Barómetro de Medios de Comunicación 02-05 de noviembre 2020 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/3_resumen_revision_de_medios_02-05_de_noviembre_2020_-_observatorio_de_crisis_fahu.pdf
- Observatorio de Crisis (2020c). Barómetro de Medios de Comunicación 25 de Noviembre - 02 de Diciembre 2020 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/7_resumen_revision_de_medios_25-02_de_diciembre_2020_-_observatorio_de_crisis_fahu.pdf
- Observatorio de Crisis (2020d). Ficha por país. Principales crisis de Venezuela (1990 - 2020). [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/ficha_por_pais_venezuela_0.pdf
- Observatorio de Crisis (2020e). Ficha por país. Principales crisis de Chile (1990 - 2020). [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/ficha_por_pais_chile_0.pdf
- Observatorio de Crisis (2020 f). Ficha por país. Principales crisis de Paraguay (1990 - 2020). [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/ficha_por_pais_paraguay_0.pdf
- Observatorio de Crisis (2020 g). Libro Código V. 1.0. Observatorio de Crisis, Facultad de Humanidades, USACH [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/libro_codigo_.pdf
- Observatorio de Crisis (2021). Barómetro de Medios de Comunicación 06 - 14 de enero 2021 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/13_resumen_revision_de_medios_06-14_de_enero_2021_-_observatorio_de_crisis_fahu_nicole.pdf

- Observatorio de Crisis (2021a). Barómetro de Medios de Comunicación 05 - 19 de julio 2021 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/05-19_julio_n.pdf
- Observatorio de Crisis (2021b). Barómetro de Medios de Comunicación 20 de julio - 5 de Agosto 2021 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/20_julio-05_agosto_n.pdf
- Observatorio de Crisis (2021c). Barómetro de Medios de Comunicación 6 - 19 de agosto 2021 [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/06-19_agosto_n.pdf
- Observatorio de Crisis (2021d). Barómetro de Medios de Comunicación. Síntesis trimestral. [online]. Recuperado de: https://www.fahu.usach.cl/sites/fahu/files/paginas/sintesis_trimestral_barometro_-_observatorio_de_crisis_fahu.pdf
- Pérez, J. Gardey, A. (2009). Definición de crisis. Consultado el 8 de diciembre del 2020. <https://definicion.de/crisis/>
- Pinto, G. & Pereira Chandia, G. (s. f.). El escenario de la crisis en Bolivia. http://www.udape.gob.bo/portales_html/analisisEconomico/analisis/vol02/art06.pdf
- Podestá J. y Tarditi, R. (1990). *Crisis y movimiento social: de la posibilidad de la crisis a la crisis real. Observaciones sobre la crisis de los setenta y los ochenta*. Documento de Trabajo N° 9. Recuperado en: <http://www.pimsa.secyt.gov.ar/publicaciones/DT9.pdf>.
- Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En Lander, E. (Comp.). *Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 201-246). Buenos Aires: CLACSO, UNESCO
- Sartori, G. (2011). *Ingeniería Constitucional Comparada*. Fondo de Cultura Económica. México D.F. México.
- Svampa, M. (2016). *El concepto de crisis en Reinhart Koselleck. Polisemias de una categoría histórica*. *Anacronismo e Irrupción* Vol. 6. N° 11. P. 131-15.
- Torres, N. (2018). *Crisis política y politización ciudadana: análisis de la relación entre política y ciudadanía en Chile en el momento político actual*. *Ciencia política*, 13(25), p. 223-250.

Enviado: 29 de septiembre de 2021

Aceptado: 26 de noviembre de 2021

